



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Załącznik nr 8 do Regulaminu udzielania voucherów

KARTA OCENY FORMALNEJ

**Wniosku o voucher na realizację Usługi proinnowacyjnej
projektu „Śląska sieć innowacji”**

numer projektu: FESL.10.16-IP.02-09FG/23
Beneficjent: Fundusz Górnośląski S.A. (FG SA)

Data przyjęcia wniosku	
Numer wniosku	
Nazwa i NIP Przedsiębiorstwa	

**I. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH NIEPOGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM**

KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM	
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Kwalifikowalność przedmiotowa przedsięwzięcia	
1. Czy przedsięwzięcie jest zgodne z programem FE SL 2021-2027, Działanie: FESL.10.16 - Rozwój Przedsiębiorczości FST, projekt „Śląska Sieć Innowacji” i Regulaminem udzielania voucherów ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
2. Czy zaplanowano realizację przedsięwzięcia w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu udzielania voucherów tj. - nie rozpoczęto realizacji przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku o voucher, - przedsięwzięcie realizowane jest w terminie wskazanym w regulaminie. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej – I. Dane podstawowe – Termin rozpoczęcia i zakończenia usługi</u> oraz we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – I. Podstawowe informacje o przedsięwzięciu – daty rozpoczęcia i zakończenia przedsięwzięcia</u>	
3. Czy usługa jest proinnowacyjna? ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>IPI – VII. Usługi proinnowacyjne</u>	
Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy	
1. Czy wnioskodawca spełnia definicję mikro, małego lub średniego Przedsiębiorcy, wynikającą z załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. ☐ TAK ☐ NIE	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – III. Status MŚP</u>	
2. Czy wnioskodawca posiada siedzibę/ oddział/ zakład/ filię na terenie województwa śląskiego, na obszarze podregionów objętych wsparciem Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w województwie śląskim, tj. podregiony: katowicki, sosnowiecki, tyski, bytomski, gliwicki, rybnicki, bielski) (podmioty zarejestrowane w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego - KRS) lub stałe/ dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na obszarze województwa śląskiego (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - CEiDG). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – II. Dane Wnioskodawcy - Adres siedziby oraz Adres oddziału/ dodatkowego miejsca prowadzenia działalności</u>, a także na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>dokumentach rejestrowych firmy</u> - KRS/ CEiDG/ Baza Regon i/lub umowy spółki w przypadku spółki cywilnej (jeśli dotyczy)	
3. Czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
4. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
5. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
6. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis</u> , a także treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z art. 9 lit. a, b i d Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis</u> , a także treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
8. Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji o której umowa w art. 9 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
9. Czy działania wnioskodawcy są zgodne z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi, tj.: • zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • zasadą równości kobiet i mężczyzn • Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych • Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej • zasadą zrównoważonego rozwoju • Europejskim Zielonym Ładem • zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w polach wyboru oraz polach opisowych <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi</u>	
10. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia, wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.: • nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne, • nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
11. Czy nie zachodzi konflikt interesów (tj. powiązania kapitałowe i osobowe) pomiędzy Wykonawcą a Wnioskodawcą, zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów.	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
Pomoc publiczna	
1. Wnioskodawca nie przekroczył kwoty limitu pomocy de minimis tj. kwoty 300 000 euro w okresie trzech lat podatkowych. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VII. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat, a także na podstawie złożonego Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u>	
2. Kwota pomocy, o jaką ubiega się Wnioskodawca mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla Wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VII. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat, a także na podstawie złożonego Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u>	
Wnioskowana usługa doradcza proinnowacyjna obejmuje działania realizowane do poziomu gotowości technologicznej TRL 7 włącznie	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Czy środki z Vouchera nie zostaną wydatkowane na usługi wykraczające poza TRL 7, czyli związane z pełną komercjalizacją, wdrożeniem nowego produktu, zakupem wartości niematerialnych i prawnych (np. patentów, licencji, oprogramowania, certyfikatów). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji informacji zawartej w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej</u> oraz na podstawie weryfikacji treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - IX. Oświadczenia</u>	
Realizacja usługi proinnowacyjnej z grupy tematycznej 3 jest powiązana z usługą z grupy tematycznej 4	
Czy realizację usługi z grupy tematycznej 3 (usługi w zakresie wsparcia infrastrukturalnego w procesie opracowywania i/lub wdrożenia innowacji) połączono z realizacją przynajmniej jednej usługi z grupy tematycznej 4 (usługi badawcze i rozwojowe, niezbędne w procesie opracowania i wdrożenia innowacji) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji treści <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – V. Dane dotyczące wnioskowanego wsparcia w podziale na etapy</u>	
Złożenie uzupełnień zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	
Czy w związku z uzupełnieniem/ poprawą Wniosku o voucher wraz z załącznikami, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspoźnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji treści <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – zgłoszeniowego oraz korygującego oraz złożonych załączników i ich korekt</u>	

II. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH POGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Poprawność wypełnienia wniosku o voucher oraz poprawność załączników	
1. Czy wniosek został złożony w terminie naboru i na obowiązujących wzorach. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Weryfikacja na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
2. Czy dokumenty zostały podpisane przez osobę upoważnioną. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Weryfikacja na podstawie informacji zawartej w <u>dokumentach rejestrowych przedsiębiorstwa – KRS/ CEIDG</u> lub złożonego <u>Pełnomocnictwa do reprezentowania przedsiębiorcy (jeśli dotyczy)</u> z podpisem notarialnie poświadczonym – Załącznik nr 5 do Wniosku lub <u>Kopii umowy spółki cywilnej (jeśli dotyczy)</u> – Załącznik nr 6 do Wniosku	
3. Czy dołączono wymagane załączniki. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – Załączniki</u> oraz dostarczonej dokumentacji	
4. Czy wszystkie pola we wniosku zostały poprawnie wypełnione, w języku polskim i zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> oraz <u>Instrukcji wypełniania wniosku</u>	
5. Czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z Regulaminem udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonych załączników do <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
6. Czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> oraz złożonych załączników	
Budżet przedsięwzięcia	
Czy kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona - stosując metodykę opisaną w Instrukcji wypełniania wniosku tj. czy maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 90% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota dofinansowania wynosi 200.000,00 zł. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonej <u>Karty usługi doradczej proinnowacyjnej – III. Budżet usługi</u>	

III. PODSUMOWANIE OCENY

Wynik oceny		
Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data oceny	Podpis osoby oceniającej