



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Załącznik nr 9 do Regulaminu udzielania voucherów

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

**Wniosku o voucher na realizację Usługi proinnowacyjnej
projektu „Śląska sieć innowacji”**

numer projektu: FESL.10.16-IP.02-09FG/23

Beneficjent: Fundusz Górnośląski S.A. (FG SA)

Data przyjęcia wniosku	
Numer wniosku	
Nazwa i NIP Przedsiębiorstwa	

**I. OCENA MERYTOCZYZNA W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOPUSZCZAJĄCYCH**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE	
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
1. Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników / użytkowników, bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie. W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.	



KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
2. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą „nie czyni poważnych szkód” oraz Europejskim Zielonym Ładem ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi - Zgodność wniosku z politykami środowiskowymi</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na polityki środowiskowe. Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów. Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Przykładowo materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół wnioskodawcy również będzie się kierował w swoich działaniach zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy (jeżeli będzie to możliwe). Europejski Zielony Ład (ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie. W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa. Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach: – bardziej zielonym przemyśle; – wzmocnieniu cyfrowym przemysłu; – przemyśle opartym na obiegu zamkniętym.	



KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Zasada „nie czyń poważnych szkód” (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie. Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą, kryterium uznaje się za niespełnione. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu.	
3. Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans kobiet i mężczyzn</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ zadania na realizację tej zasady. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci, będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, by na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt	

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.	
4. Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty. Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku, że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.	

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
5. Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu, adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	
Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych do realizacji przedsięwzięcia	
1. Czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej – II. Informacja o usłudze w zakresie spełnienia wymogów §8 Regulaminu udzielania voucherów</u> oraz w zakresie zgodności z <u>Wykazem usług proinnowacyjnych</u> – Załącznik nr 6. do Regulaminu	
2. Czy wydatki są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji celu i zakresu przedsięwzięcia i bezpośrednio związane z realizacją celów IPI. ☐ TAK ☐ NIE	



KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE	
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej</u> – III. Budżet usługi	

II. OCENA MERYTORYCZNA W ZAKRESIE KRYTERIÓW PUNKTOWYCH

KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom		
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Zapotrzebowanie przedsiębiorcy na wybrane usługi doradcze proinnowacyjne oraz zgodność z IPI		
1. Trafność usług względem IPI (0 - 2 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena dokonywana na podstawie analizy informacji zawartych w <u>IPI</u> – VII. Usługi proinnowacyjne, I. Opis dotychczasowej działalności wnioskodawcy, II. Planowana innowacja / Działanie proinnowacyjne, III. Cele strategiczne, IV. Opis nowego produktu/ usługi/ procesu, który ma być podstawą rozwoju Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • usługi są spójne z analizą SWOT (odpowiadają na słabe strony / wykorzystują szanse) • usługi są zgodne z planowaną innowacją (wpisują się w podejmowane działania proinnowacyjne)	Wybierz element.	



KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
2. Uzasadnione zapotrzebowanie (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPi – VII. Usługi proinnowacyjne</u>, <u>VII. Usługi proinnowacyjne</u>, <u>VIII. Konkurencyjność przedsiębiorstwa</u>, <u>V. Zasoby</u> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • przedsiębiorca wskazuje konkretne bariery rozwojowe do przewyciężenia • pokazano, że bariery nie mogą być rozwiązane wyłącznie własnymi zasobami • wykazano realną wartość dodaną usług (przynoszą coś więcej niż standardowa działalność)	Wybierz element.	
3. Powiązanie z rozwojem przedsiębiorstwa (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPi – II. Planowana innowacja / działanie proinnowacyjne</u>, <u>VIII. Konkurencyjność przedsiębiorstwa</u>, <u>III. Cele strategiczne</u>, <u>VII. Usługi proinnowacyjne</u>, a także w <u>Karcie Usługi – II. Informacje o usłudze – Czy realizacja usługi przyspiesza proces komercjalizacji przedsięwzięcia innowacyjnego</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <u>Uzasadnienie</u> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • usługi dotyczą wprowadzenia nowego produktu/usługi lub technologii • usługi wspierają analizę i optymalizację modelu biznesowego • usługi wspierają dywersyfikację lub całkowitą zmianę profilu działalności przedsiębiorstwa	Wybierz element.	
Celowość wsparcia na wybrane usługi proinnowacyjne		



KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. Znaczenie dla osiągnięcia celów firmy (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPI - III. Cele strategiczne, VII. Usługi proinnowacyjne</u> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • usługi przyczyniają się do realizacji celów krótkoterminowych (do 6 miesięcy) • usługi przyczyniają się do realizacji celów średnioterminowych (6 miesięcy - 2 lata) • usługi przyczyniają się do realizacji celów długoterminowych (powyżej 2 lat)	Wybierz element.	
2. Wpływ na komercjalizację innowacji (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>Karcie Usługi doradczej proinnowacyjnej – II. Informacje o usłudze – Czy realizacja usługi przyspiesza proces komercjalizacji przedsięwzięcia innowacyjnego oraz IPI – VII. Usługi proinnowacyjne, VIII. Konkurencyjność przedsiębiorstwa</u> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • usługi obejmują działania bezpośrednio wspierające przygotowanie do komercjalizacji • usługi przyczyniają się do skrócenia ścieżki komercjalizacji (np. poprzez walidację rynkową, analizę konkurencji, wsparcie certyfikacji itp.) • usługi wspierają budowę trwałej przewagi konkurencyjnej (np. proces uzyskania: patentu, certyfikatu, technologii)	Wybierz element.	
3. Efekt gospodarczy i rynkowy (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE	Wybierz element.	



KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPI</u> – VI. Plan wdrożenia, VIII. Konkurencyjność przedsiębiorstwa Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • usługi przyczynią się do zwiększenia przychodów lub liczby klientów • usługi przyczynią się do zwiększenia zatrudnienia lub kompetencji zespołu • usługi przyczynią się do przygotowania procesu sprzedaży nowych produktów/ usług / technologii		
Racjonalność i efektywność wsparcia – relacja nakładów do rezultatów		
1. Wpływ usług na poziom innowacyjności przedsiębiorstwa (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>Karcie usługi proinnowacyjnej</u> – II. Informacje o usłudze – Czy realizacja usługi przyspiesza proces komercjalizacji przedsięwzięcia innowacyjnego? Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia przesłanki, czy innowacje mają szerszy zasięg oddziaływania niż tylko wewnątrz firmy (lokalny/ regionalny, krajowy lub międzynarodowy)	Wybierz element.	
2. Efektywność wsparcia (0 - 3 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPI</u> – V. Zasoby, VI. Plan wdrożenia oraz we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> – V. Dane dotyczące wnioskowanego wsparcia w podziale na etapy	Wybierz element.	



KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • przedsiębiorca w celu realizacji planów proinnowacyjnych, przewidział podjęcie własnych działań oraz/lub wykorzystanie dodatkowych źródeł finansowania • usługi zapewniają mierzalne rezultaty (np. prototyp, know-how, mapa drogowa transformacji) • przedsięwzięcie jest kompleksowe, tj. zawiera co najmniej dwie usługi doradcze z dwóch różnych grup tematycznych		
3. Trwałość rezultatów (0 - 4 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPI</u> – VIII. <i>Konkurencyjność przedsiębiorstwa</i> oraz VII. <i>Usługi proinnowacyjne</i> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • rezultaty usług zwiększają stabilność finansową i rynkową firmy • rezultaty usług są skalowalne i mogą być powielane na inne obszary działalności • rezultaty wspierają ciągłość innowacji i przedsiębiorczości (np. dalsze projekty, zdolność do pozyskiwania kolejnych środków)	Wybierz element.	
Zgodność z celami zielonej transformacji		
1. Czy usługi doradcze proinnowacyjne są powiązane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem (0 - 4 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych w <u>IPI</u> – VII. <i>Usługi proinnowacyjne</i> – na podstawie danych zaznaczonych w tabeli oraz informacji zawartych w polu opisowym	Wybierz element.	



KRYTERIA PUNKTOWE		
Niepodlegające uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy		
Nazwa kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • projekt jest zgodny z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji/ realizowany o obszarze zaliczanym do regionalnych specjalizacji technologicznych • usługa przyczynia się do: zmniejszenia zużycia surowców/ wdrożenia czystych technologii/ redukcji odpadów/ zapobiegania ich powstawaniu/ zmniejszenia zużycia produktów/ recyklingu materiałów/ efektywnego gospodarowania zasobami/ ograniczenia zużycia energii • usługa przyczynia się do stosowania rozwiązań OZE (produkcja energii/ jej dystrybucja/ magazynowanie) • usługa przyczynia się do promocji inteligentnej i zrównoważonej mobilności, w tym dekarbonizacji transportu i jego infrastruktury		

Łączna liczba punktów przyznanych w ramach kryteriów punktowych (0 – 32 pkt):	
--	--

III. OCENA MERYTORYCZNA W ZAKRESIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH



KRYTERIA PREMIUJĄCE		
Niepodlegające uzupełnieniom		
Kryterium Informacja o sposobie oceny	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT (0 – 2 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VIII. Zgodność wniosku z kryteriami dodatkowymi premiującymi</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie dla pola Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT</i> W kryterium zweryfikowane będzie, czy przedsiębiorca działa w ramach specjalizacji, które wpisują się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Śląskiego i/lub Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019-2030.	Wybierz element.	
2. Przedsiębiorca podejmował już działania w sektorze zielonej i/lub cyfrowej gospodarki (0 – 2 pkt.) ☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VIII. Zgodność wniosku z kryteriami dodatkowymi premiującymi</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polach opisowych <i>Uzasadnienie dla pola Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze zielonej gospodarki oraz Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze cyfrowej gospodarki</i> Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek: • Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze zielonej gospodarki • Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze cyfrowej gospodarki • nie spełnia żadnego z powyższych warunków	Wybierz element.	



3. Przedsiębiorca podejmuje w projekcie działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną i/lub cyfrową gospodarką (0 – 5 pkt.)

☐ TAK ☐ NIE ☐ NIE DOTYCZY

Ocena na podstawie informacji zawartych we Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej– VIII. *Zgodność wniosku z kryteriami dodatkowymi premiującymi* – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym *Uzasadnienie dla pola Przedsiębiorca podejmuje w projekcie działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną i/lub cyfrową gospodarką*

Punktacja przyznawana w zależności od spełnienia poniższych przesłanek:

- działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną gospodarką
- działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z cyfrową gospodarką
- nie spełnia żadnego z powyższych warunków

Wybierz
element.

**Łączna liczba punktów przyznanych w ramach
kryteriów premiujących (0 – 9 pkt):**



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

IV. PODSUMOWANIE OCENY

Wynik oceny		
Łączna liczba przyznanych punktów w ramach oceny formalnej:		
Liczba punktów przyznanych dla kryterium rozstrzygającego:		
Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data oceny	Podpis osoby oceniającej