



Fundusze Europejskie  
dla Śląskiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Województwo  
Śląskie

Załącznik nr 9 do Regulaminu udzielania voucherów

### KARTA OCENY FORMALNEJ

**Wniosku o voucher na realizację Usługi doradczej rozwojowej  
projektu „Śląska sieć rozwoju przedsiębiorczości”**

**numer projektu: FESL.01.06-IP.02-09FF/23  
Beneficjent: Fundusz Górnośląski S.A. (FG SA)**

<b>Data przyjęcia wniosku</b>	
<b>Numer wniosku</b>	
<b>Nazwa i NIP Przedsiębiorstwa</b>	

**I. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH NIEPOGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM**

<b>KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM</b>	
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
<b>Pytanie</b> <b>Informacja o sposobie oceny</b>	<b>Uzasadnienie oceny</b>
<b>Kwalifikowalność przedmiotowa przedsięwzięcia</b>	
<p>1. Czy przedsięwzięcie jest zgodne z programem FE SL 2021-2027, Działanie: FESL.01.06 - Rozwój Przedsiębiorczości, projekt „ŚLĄSKA SIEĆ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI” i Regulaminem udzielania voucherów.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u></p>	
<p>2. Czy zaplanowano realizację przedsięwzięcia w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu udzielania voucherów tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie rozpoczęto realizacji przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku o voucher,</li> <li>• przedsięwzięcie realizowane jest w terminie wskazanym w regulaminie.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>Karcie usługi doradczej rozwojowej – I. Dane podstawowe – Termin rozpoczęcia i zakończenia usługi</u> oraz we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – I. Podstawowe informacje o przedsięwzięciu – daty rozpoczęcia i zakończenia przedsięwzięcia</u></p>	
<p>3. Czy wnioskodawca założył rozwój oraz wzrost konkurencyjności poprzez realizację usług.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>IPRo – VIII. Konkurencyjność przedsiębiorstwa</u></p>	
<p>4. Czy przedsięwzięcie wpisuje się w działania Projektu i prowadzi do rozwoju przedsiębiorczości w województwie śląskim.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o udzielenie vouchera na realizację usługi doradczej rozwojowej – IV. Przedmiot wniosku – Opis celu przedsięwzięcia oraz IPRo - IV. Opis nowego produktu/ usługi / procesu, który ma być podstawą rozwoju</u>	
<b>Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy</b>	
<p>1. Czy wnioskodawca spełnia definicję mikro, małego lub średniego Przedsiębiorcy, wynikającą z załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – III. Status MŚP</u></p>	
<p>2. Czy wnioskodawca posiada siedzibę/ oddział/ zakład/ filię na terenie województwa śląskiego (podmioty zarejestrowane w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego - KRS) lub stałe/ dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na obszarze województwa śląskiego (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - CEiDG).</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – II. Dane Wnioskodawcy - Adres siedziby oraz Adres oddziału/ dodatkowego miejsca prowadzenia działalności</u>, a także na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>dokumentach rejestrowych firmy - KRS/ CEiDG/ Baza Regon i/lub umowy spółki w przypadku spółki cywilnej (jeśli dotyczy)</u></p>	
<p>3. Czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą nie dłużej niż 3 lata licząc od dnia zarejestrowania do dnia złożenia wniosku o voucher.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – II. Dane Wnioskodawcy - Data rejestracji przedsiębiorstwa</u>, a także na podstawie weryfikacji danych zawartych w</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
<u>dokumentach rejestrowych firmy - KRS/ CEIDG/ Baza Regon i/lub umowy spółki w przypadku spółki cywilnej (jeśli dotyczy)</u>	
<p>4. Czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</li> <li>• art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<p>7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
<p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis</u>, a także treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<p>8. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia, wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne,</li> <li>• nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<p>9. Czy nie zachodzi konflikt interesów (tj. powiązania kapitałowe i osobowe) pomiędzy Wykonawcą a Wnioskodawcą, zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej - IX. Oświadczenia</u></p>	
<b>Pomoc publiczna</b>	
<p>1. Wnioskodawca nie przekroczył kwoty limitu pomocy de minimis tj. kwoty 300 000 euro w okresie trzech lat podatkowych.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VII. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat</u>, a także na podstawie złożonego <u>Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie,</u></p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z <u>Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u>	
<p>2. Kwota pomocy, o jaką ubiega się Wnioskodawca mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla Wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis).</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VII. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat, a także na podstawie złożonego Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u></p>	
<b>Złożenie uzupełnień zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)</b>	
<p>Czy w związku z uzupełnieniem/ poprawą Wniosku o voucher wraz z załącznikami, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspoźnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie udzielania voucherów.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK      <input type="checkbox"/> NIE      <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p> <p>Ocena na podstawie weryfikacji treści <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – zgłoszeniowego oraz korygującego oraz złożonych załączników i ich korekt</u></p>	

**II. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH POGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM**

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
<b>Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy</b>	
<p>1. Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i></p> <p>Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników / użytkowników, bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.</p> <p>W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.</p>	
<p>2. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą „nie czynić poważnych szkód” oraz Europejskim Zielonym Ładem</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi - Zgodność wniosku z politykami środowiskowymi</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na polityki środowiskowe.</p> <p>Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów.</p> <p>Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Przykładowo materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół wnioskodawcy również będzie się kierował w swoich działaniach zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy (jeżeli będzie to możliwe).</p> <p>Europejski Zielony Ład (ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie.</p> <p>W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa. Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– bardziej zielonym przemysłu;</li> <li>– wzmocnieniu cyfrowym przemysłu;</li> <li>– przemysłu opartym na obiegu zamkniętym.</li> </ul> <p>Zasada „nie czyni poważnych szkód" (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie.</p> <p>Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
<p>poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą, kryterium uznaje się za niespełnione. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu.</p>	
<p>3. Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans kobiet i mężczyzn</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i></p> <p>Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ zadania na realizację tej zasady.</p> <p>Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci, będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, by na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.</p>	
<p>4. Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i></p> <p>Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.</p> <p>Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku, że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	
<p>5. Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych  <input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – VI. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i></p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu, adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>	
<b>Poprawność wypełnienia wniosku o voucher oraz poprawność załączników</b>	
<p>1. Czy wniosek został złożony w terminie naboru.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Weryfikacja na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u></p>	
<p>2. Czy dołączono wymagane załączniki.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – Załączniki oraz</u> dostarczonej dokumentacji</p>	
<p>3. Czy wszystkie pola we wniosku zostały poprawnie wypełnione, w języku polskim i zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u> oraz <u>Instrukcji wypełniania wniosku</u></p>	
<p>4. Czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z Regulaminem udzielania voucherów.</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> TAK    <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA    <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Ocena na podstawie złożonych załączników do <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u></p>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom  
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
5. Czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku. <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA <input type="checkbox"/> NIE  Ocena na podstawie <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u> oraz złożonych załączników	
<b>Budżet przedsięwzięcia</b>	
Czy kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona - stosując metodykę opisaną w Instrukcji wypełniania wniosku tj. czy maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 90% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota dofinansowania wynosi 150.000,00 zł <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – DO UZUPEŁNIENIA <input type="checkbox"/> NIE  Ocena na podstawie złożonej <u>Karty usługi doradczej rozwojowej – III. Budżet usługi</u>	

**III. PODSUMOWANIE OCENY**

Wynik oceny		
Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data oceny	Podpis osoby oceniającej