



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Załącznik nr 8 do Regulaminu udzielania voucherów

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

Ocena wniosków przeprowadzana jest w oparciu o kryteria służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z Projektem, Instrukcją wypełniania wniosku, Regulaminem, a także z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych. Ocenie podlega każdy prawidłowo złożony wniosek wraz z załącznikami. Ocena dokonywana jest przez pracowników FG SA, ŚFR oraz ekspertów zewnętrznych będących członkami KOW.

Stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów oceny:

1. **Formalne** oceniane w systemie logicznym:

- a) TAK
- b) NIE – DO UZUPEŁNIENIA
- c) NIE

2. **Merytoryczne:**

- a) kryteria dopuszczające oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE),
- b) kryteria punktowe, oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE) i punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
- c) kryteria premiujące, oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY) i punktowe w zależności od stopnia ich wypełnienia:
 - „Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT”;
 - „Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze zielonej i/lub cyfrowej gospodarki”;
 - „Przedsiębiorca podejmuje w projekcie działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną i/lub cyfrową gospodarką”.

Ocena formalna

- 1. Kryteria w ocenie formalnej składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.
- 2. Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie – do uzupełnienia” lub „nie”.
- 3. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregośkolwiek z kryteriów niepodlegających uzupełnieniom wniosek zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

4. Wszystkie kryteria formalne są obligatoryjne do spełnienia.
5. Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej. Po pozytywnej weryfikacji kryteriów formalnych wniosek zostaje przekazany do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna

1. W ramach tego etapu wniosek poddany zostaje ocenie, gdzie każdemu z kryteriów przypisuje się wartości logiczne „tak”/”nie”/”nie dotyczy” oraz punktację polegającą na przyznaniu przez osobę oceniającą zdefiniowanej w kryterium liczby punktów (jeśli dotyczy). Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną punktów przyznanych przez parę oceniającą.
2. Wszystkie kryteria merytoryczne dopuszczające są obligatoryjne. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium z powyższej kategorii, powoduje że wniosek otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do wsparcia.
3. Maksymalna liczba punktów w ramach oceny kryteriów punktowych i premiujących wynosi 39 punktów.
4. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 24 punktów. Wnioski o voucher, które uzyskają mniej niż 24 punkty nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Kwalifikowalność przedmiotowa przedsięwzięcia	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy przedsięwzięcie jest zgodne z programem FE SL 2021-2027, Działanie: FESL.10.16 - Rozwój Przedsiębiorczości FST, projekt „Śląska Sieć Innowacji” i Regulaminem udzielania voucherów. 2. Czy zaplanowano realizację przedsięwzięcia w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu udzielania voucherów tj. • nie rozpoczęto realizacji przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku o voucher, • przedsięwzięcie realizowane jest w terminie wskazanym w regulaminie. 3. Czy usługa jest proinnowacyjna?	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”

2.	Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach przedsięwzięcia tj.: 1. Czy wnioskodawca spełnia definicję mikro, małego lub średniego Przedsiębiorcy, wynikającą z załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. 2. Czy wnioskodawca posiada siedzibę/ oddział/ zakład/ filię na terenie województwa śląskiego, na obszarze podregionów objętych wsparciem Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w województwie śląskim, tj. podregiony: katowicki, sosnowiecki, tyski, bytomski, gliwicki, rybnicki, bielski) (podmioty zarejestrowane w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego - KRS) lub stałe/ dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na obszarze województwa śląskiego (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - CEiDG). 3. Czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. 4. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”
----	--	--	---	---

		5. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. 6. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. 7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z art. 9 lit. a, b i d Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). 8. Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji o której umowa w art. 9 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). 9. Czy działania wnioskodawcy są zgodne z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi tj.: • zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami • zasadą równości kobiet i mężczyzn • Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych • Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej • zasadą zrównoważonego rozwoju • Europejskim Zielonym Ładem • zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH).		
--	--	---	--	--

		10. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia, wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.: - nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne, - nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. 11. Czy nie zachodzi konflikt interesów (tj. powiązania kapitałowe i osobowe) pomiędzy Wykonawcą a Wnioskodawcą, zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów.		
3.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników / użytkowników, bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przestanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		projekcie. W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.		
4.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą „nie czynić poważnych szkód” oraz Europejskim Zielonym Ładem	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na polityki środowiskowe. Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów. Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Przykładowo materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół wnioskodawcy również będzie się kierował w swoich działaniach zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy (jeżeli będzie to możliwe). Europejski Zielony Ład (ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa. Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach: – bardziej zielonym przemyśle; – wzmocnieniu cyfrowym przemysłu; – przemyśle opartym na obiegu zamkniętym. Zasada „nie czynić poważnych szkód” (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie. Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą, kryterium uznaje się za niespełnione. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez		
--	--	---	--	--

		cały okres realizacji projektu.		
5.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ zadania na realizację tej zasady. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci, będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, by na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
6.	Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty. Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku, że również do tej pory nie podjął żadnych działań dyskryminujących / uchwał sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.		
7.	Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu, adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
8.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega, czy: 1. Wnioskodawca nie przekroczył kwoty limitu pomocy de minimis tj. kwoty 300 000 euro w okresie trzech lat	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:

		podatkowych. 2. Kwota pomocy, o jaką ubiega się mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis).		„TAK” „NIE”
9.	Poprawność wypełnienia wniosku o voucher oraz poprawność załączników	Weryfikacji podlega: 1. Czy wniosek został złożony w terminie naboru i na obowiązujących wzorach. 2. Czy dokumenty zostały podpisane przez osobę upoważnioną. 3. Czy dołączono wymagane załączniki. 4. Czy wszystkie pola we wniosku zostały poprawnie wypełnione, w języku polskim i zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. 5. Czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z Regulaminem udzielania voucherów. 6. Czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
10.	Wnioskowana usługa doradcza proinnowacyjna obejmuje działania realizowane do poziomu gotowości technologicznej TRL 7 włącznie	W ramach kryterium ocenie podlega czy środki z Vouchera nie zostaną wydatkowane na usługi wykraczające poza TRL 7, czyli związane z pełną komercjalizacją, wdrożeniem nowego produktu, zakupem wartości niematerialnych i prawnych (np. patentów, licencji, oprogramowania, certyfikatów, itp.)	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”

11.	Realizacja usługi proinnowacyjnej z grupy tematycznej 3 jest powiązana z usługą z grupy tematycznej 4	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizację usługi z grupy tematycznej 3 (usługi w zakresie wsparcia infrastrukturalnego w procesie opracowywania i/lub wdrożenia innowacji połączono z realizacją przynajmniej jednej usługi z grupy tematycznej 4 (usługi badawcze i rozwojowe, niezbędne w procesie opracowania i wdrożenia innowacji)	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”
12.	Budżet przedsięwzięcia	W ramach kryterium ocenie podlega czy kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona - stosując metodykę opisaną w Instrukcji wypełniania wniosku tj. czy maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 90% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota dofinansowania wynosi 200.000,00 zł.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
13.	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	Weryfikacji podlega, czy w związku z uzupełnieniem/ poprawą Wniosku o voucher wraz z załącznikami, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspoźnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie udzielania voucherów.	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Informacja o sposobie oceny	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji
KRYTERIA PUNKTOWE				
1.	Zapotrzebowanie przedsiębiorcy na wybrane usługi doradcze proinnowacyjne oraz zgodność z IPI	W ramach kryterium oceniany będzie: 1. <u>Trafność usług względem IPI (0 - 2 pkt.)</u> • usługi są spójne z analizą SWOT (odpowiadają na słabe strony / wykorzystują szanse) - 1 pkt. • usługi są zgodne z planowaną innowacją (wpisują się w podejmowane działania proinnowacyjne) - 1 pkt. 2. <u>Uzasadnione zapotrzebowanie (0 - 3 pkt.)</u> • przedsiębiorca wskazuje konkretne bariery rozwojowe do przezwyciężenia - 1 pkt. • pokazano, że bariery nie mogą być rozwiązane wyłącznie własnymi zasobami - 1 pkt. • wykazano realną wartość dodaną usług (przynoszą coś więcej niż standardowa działalność) - 1 pkt. 3. <u>Powiązanie z rozwojem przedsiębiorstwa (0 - 3 pkt.)</u> • usługi dotyczą wprowadzenia nowego produktu/ usług lub technologii - 1 pkt. • usługi wspierają analizę i optymalizację modelu biznesowego - 1 pkt. • usługi wspierają dywersyfikację lub całkowitą zmianę profilu działalności przedsiębiorstwa – 1 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-8 pkt.)
2.	Celowość wsparcia na wybrane usługi proinnowacyjne	W ramach kryterium oceniany będzie: 1. <u>Znaczenie dla osiągnięcia celów firmy (0 - 3 pkt.)</u> • usługi przyczyniają się do realizacji celów krótkoterminowych (do 6 miesięcy) - 1 pkt. • usługi przyczyniają się do realizacji celów	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK”

		średnioterminowych (6 miesięcy - 2 lata) - 1 pkt. • usługi przyczyniają się do realizacji celów długoterminowych (powyżej 2 lat) - 1 pkt. <u>2. Wpływ na komercjalizację innowacji (0 - 3 pkt.)</u> • usługi obejmują działania bezpośrednio wspierające przygotowanie do komercjalizacji - 1 pkt. • usługi przyczyniają się do skrócenia ścieżki komercjalizacji (np. poprzez walidację rynkową, analizę konkurencji, wsparcie certyfikacji itp.) – 1 pkt. • usługi wspierają budowę trwałej przewagi konkurencyjnej (np. proces uzyskania: patentu, certyfikatu, technologii) - 1 pkt. <u>3. Efekt gospodarczy i rynkowy (0 - 3 pkt.)</u> • usługi przyczynią się do zwiększenia przychodów lub liczby klientów - 1 pkt. • usługi przyczynią się do zwiększenia zatrudnienia lub kompetencji zespołu - 1 pkt. • usługi przyczynią się do przygotowania procesu sprzedaży nowych produktów/ usług / technologii - 1 pkt.		„NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-9 pkt.)
3.	Racjonalność i efektywność wsparcia – relacja nakładów do rezultatów	W ramach kryterium oceniany będzie: <u>1. Wpływ usług na poziom innowacyjności przedsiębiorstwa (0 - 3 pkt.)</u> • innowacje mają szerszy zasięg oddziaływania niż tylko wewnątrz firmy: - lokalny/ regionalny – 1 pkt. - krajowy – 2 pkt. - międzynarodowy – 3 pkt. <u>2. Efektywność wsparcia (0 - 3 pkt.)</u> • przedsiębiorca w celu realizacji planów proinnowacyjnych, przewidział podjęcie własnych	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-9 pkt.)

		działań oraz/lub wykorzystanie dodatkowych źródeł finansowania - 1 pkt. • usługi zapewniają mierzalne rezultaty (np. prototyp, know-how, mapa drogowa transformacji) - 1 pkt. • przedsięwzięcie jest kompleksowe, tj. zawiera co najmniej dwie usługi doradcze z dwóch różnych grup tematycznych – 1 pkt. <u>3. Trwałość rezultatów (0 - 3 pkt.)</u> • rezultaty usług zwiększają stabilność finansową i rynkową firmy - 1 pkt. • rezultaty usług są skalowalne i mogą być powielane na inne obszary działalności - 1 pkt. • rezultaty wspierają ciągłość innowacji i przedsiębiorczości (np. dalsze projekty, zdolność do pozyskiwania kolejnych środków) - 1 pkt.		
4.	Zgodność z celami zielonej transformacji	W ramach kryterium oceniany będzie czy usługi doradcze proinnowacyjne są powiązane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem (0-4 pkt.): • projekt jest zgodny z Terytorialnym Planem Sprawiedliwej Transformacji – 1 pkt. • usługa przyczynia się do: zmniejszenia zużycia surowców/ wdrożenia czystych technologii/ redukcji odpadów/ zapobiegania ich powstawaniu/ zmniejszenia zużycia produktów/ recyklingu materiałów/ efektywnego gospodarowania zasobami/ ograniczenia zużycia energii – 1 pkt. • usługa przyczynia się do stosowania rozwiązań OZE (produkcja energii/ jej dystrybucja/ magazynowanie) – 1 pkt. • usługa przyczynia się do promocji inteligentnej i zrównoważonej mobilności, w tym dekarbonizacji transportu i jego infrastruktury – 1 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-4 pkt.)

KRYTERIA PREMIUJĄCE				
1.	Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT	W kryterium zweryfikowane będzie, czy przedsiębiorca działa w ramach specjalizacji, które wpisują się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Śląskiego i/lub Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019-2030. Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: - Tak – 2 pkt. - Nie – 0 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-2 pkt.)
2.	Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze zielonej i/lub cyfrowej gospodarki	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy przedsiębiorca podejmował już działania w sektorze zielonej oraz cyfrowej gospodarki – (0 - 2 pkt.) - Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze zielonej gospodarki – 1 pkt. - Przedsiębiorca podejmował w swojej dotychczasowej działalności działania w obszarze cyfrowej gospodarki – 1 pkt. - nie spełnia żadnego z powyższych warunków - 0 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-2 pkt.)
3.	Przedsiębiorca podejmuje w projekcie działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną i/lub cyfrową gospodarką	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do transformacji regionu w kierunku bardziej zielonej i cyfrowej gospodarki województwa śląskiego (0 – 5 pkt.) Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z zieloną gospodarką – 2,5 pkt.		Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej

		• działania dla wdrożenia innowacji związanej bezpośrednio z cyfrową gospodarką – 2,5 pkt. • nie spełnia żadnego z powyższych warunków - 0 pkt.		ilości punktów (0-5 pkt.)
				Maksymalna ilość punktów: 39