



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Załącznik nr 9 do Regulaminu udzielania voucherów

KARTA OCENY FORMALNEJ

**Wniosku o voucher na realizację Usługi proinnowacyjnej
projektu „Śląska sieć innowacji”**

numer projektu: FESL.10.16-IP.02-09FG/23
Beneficjent: Fundusz Górnośląski S.A. (FG SA)

Data przyjęcia wniosku	
Numer wniosku	
Nazwa i NIP Przedsiębiorstwa	

**I. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH NIEPOGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM**

KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM	
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Kwalifikowalność przedmiotowa przedsięwzięcia	
1. Czy przedsięwzięcie jest zgodne z programem FE SL 2021-2027, Działanie: FESL.10.16 - Rozwój Przedsiębiorczości FST, projekt „Śląska Sieć Innowacji” i Regulaminem udzielania voucherów ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
2. Czy zaplanowano realizację przedsięwzięcia w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu udzielania voucherów tj. - nie rozpoczęto realizacji przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku o voucher, - przedsięwzięcie realizowane jest w terminie wskazanym w regulaminie. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej – I. Dane podstawowe – Termin rozpoczęcia i zakończenia usługi</u> oraz we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – I. Podstawowe informacje o przedsięwzięciu – daty rozpoczęcia i zakończenia przedsięwzięcia</u>	
3. Czy usługa jest proinnowacyjna? ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>IPI – VII. Usługi proinnowacyjne</u>	
Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy	
1. Czy wnioskodawca spełnia definicję mikro, małego lub średniego Przedsiębiorcy, wynikającą z załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. ☐ TAK ☐ NIE	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Ocena na podstawie informacji zawartej w <u>Oświadczeniu o spełnieniu kryteriów MŚP</u> .	
2. Czy wnioskodawca posiada siedzibę/ oddział/ zakład/ filię na terenie województwa śląskiego, na obszarze podregionów objętych wsparciem Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w województwie śląskim, tj. podregiony: katowicki, sosnowiecki, tyski, bytomski, gliwicki, rybnicki, bielski) (podmioty zarejestrowane w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego - KRS) lub stałe/ dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na obszarze województwa śląskiego (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - CEiDG). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – II. Dane Wnioskodawcy - Adres siedziby oraz Adres oddziału/ dodatkowego miejsca prowadzenia działalności</u>, a także na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>dokumentach rejestrowych firmy - KRS/ CEiDG/ Baza Regon i/lub umowy spółki w przypadku spółki cywilnej (jeśli dotyczy)</u>	
3. Czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
4. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. ☐ TAK ☐ NIE	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
5. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
6. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. ☒ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis</u>, a także treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z art. 9 lit. a, b i d Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji danych zawartych w <u>Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis</u>, a także treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
8. Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji o której umowa w art. 9 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
9. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia, wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.: - nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne, - nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
10. Czy nie zachodzi konflikt interesów (tj. powiązania kapitałowe i osobowe) pomiędzy Wykonawcą a Wnioskodawcą, zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
Pomoc publiczna	
1. Wnioskodawca nie przekroczył kwoty limitu pomocy de minimis tj. kwoty 300 000 euro w okresie trzech lat podatkowych. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat,</u>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
a także na podstawie złożonego <u>Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u>	
2. Kwota pomocy, o jaką ubiega się Wnioskodawca mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla Wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartej we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej – VI. Odniesienie do kryteriów formalnych - Informacja o wartości uzyskanej pomocy de minimis w ciągu minionych 3 lat</u>, a także na podstawie złożonego <u>Oświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie, pomocy de minimis w rybołówstwie, Formularza informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis oraz informacji z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP)</u>	
Wnioskowana usługa doradcza proinnowacyjna obejmuje działania realizowane do poziomu gotowości technologicznej TRL 7 włącznie	
Czy środki z Vouchera nie zostaną wydatkowane na usługi wykraczające poza TRL 7, czyli związane z pełną komercjalizacją, wdrożeniem nowego produktu, zakupem wartości niematerialnych i prawnych (np. patentów, licencji, oprogramowania, certyfikatów). ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji informacji zawartej w <u>Karcie usługi doradczej proinnowacyjnej</u> oraz na podstawie weryfikacji treści złożonego oświadczenia, stanowiącego integralną część <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej - VIII. Oświadczenia</u>	
Realizacja usługi proinnowacyjnej z grupy tematycznej 3 jest powiązana z usługą z grupy tematycznej 4	
Czy realizację usługi z grupy tematycznej 3 (usługi w zakresie wsparcia infrastrukturalnego w procesie opracowywania i/lub wdrożenia innowacji połączono z realizacją przynajmniej jednej usługi z grupy tematycznej 4 (usługi badawcze i rozwojowe, niezbędne w procesie opracowania i wdrożenia innowacji)	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie oceny
☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji treści <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> – IV. Dane dotyczące wnioskowanego wsparcia w podziale na etapy	
Złożenie uzupełnień zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	
Czy w związku z uzupełnieniem/ poprawą Wniosku o voucher wraz z załącznikami, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspoźnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE Ocena na podstawie weryfikacji treści <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> – zgłoszeniowego oraz korygującego oraz złożonych załączników i ich korekt	

II. OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH POGLEGAJĄCYCH UZUPEŁNIENIOM

KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM	
W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy	
Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy	
1. Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u> – V. <i>Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</i> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników / użytkowników, bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie. W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.	
2. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą „nie czynić poważnych szkód” oraz Europejskim Zielonym Ładem ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej</u> – V. <i>Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność wniosku z politykami środowiskowymi</i> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na polityki środowiskowe.	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów. Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Przykładowo materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół wnioskodawcy również będzie się kierował w swoich działaniach zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy (jeżeli będzie to możliwe). Europejski Zielony Ład (ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie. W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa. Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach: – bardziej zielonym przemyśle; – wzmocnieniu cyfrowym przemysłu; – przemyśle opartym na obiegu zamkniętym. Zasada „nie czyni poważnych szkód” (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie. Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu.	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą, kryterium uznaje się za niespełnione. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu.	
3. Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – V. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zasada równości szans kobiet i mężczyzn</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru dla określenia rodzaju wpływu oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ zadania na realizację tej zasady. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci, będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, by na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.	
4. Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – V. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i>	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
 W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty. Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku, że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.	
5. Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie informacji zawartych we <u>Wniosku o voucher na realizację usługi doradczej rozwojowej – V. Zgodność wniosku z politykami horyzontalnymi i środowiskowymi – Zgodność z politykami horyzontalnymi - Zgodność przedsięwzięcia z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych</u> – na podstawie zaznaczonego pola wyboru oraz informacji zawartych w polu opisowym <i>Uzasadnienie</i> Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu, adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.	

**KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM**

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie	Uzasadnienie
Informacja o sposobie oceny	
Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	
Poprawność wypełnienia wniosku o voucher oraz poprawność załączników	
1. Czy dołączono wymagane załączniki. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> – <u>Załączniki</u> oraz dostarczonej dokumentacji	
2. Czy wszystkie pola we wniosku zostały poprawnie wypełnione, w języku polskim i zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonego <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> oraz <u>Instrukcji wypełniania wniosku</u>	
3. Czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z Regulaminem udzielania voucherów. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonych załączników do <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u>	
4. Czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku. ☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie <u>Wniosku o voucher na realizację usługi proinnowacyjnej</u> oraz złożonych załączników	
Budżet przedsięwzięcia	
Czy kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona - stosując metodykę opisaną w Instrukcji wypełniania wniosku tj. czy maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 90% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota dofinansowania wynosi 200.000,00 zł.	



KRYTERIA FORMALNE WNIOSKU PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIOM

W przypadku odpowiedzi „nie – do uzupełnienia” – wniosek podlega uzupełnieniom
W przypadku odpowiedzi „nie” – wniosek podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy

Pytanie Informacja o sposobie oceny	Uzasadnienie
☐ TAK ☐ NIE – DO UZUPEŁNIENIA ☐ NIE Ocena na podstawie złożonej <u>Karty usługi doradczej proinnowacyjnej – III. Budżet usługi</u>	

III. PODSUMOWANIE OCENY

Wynik oceny		
Imię i nazwisko osoby oceniającej	Data oceny	Podpis osoby oceniającej