



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ

Ocena wniosków przeprowadzana jest w oparciu o kryteria służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z Projektem, Instrukcją wypełniania wniosku, Regulaminem, a także z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych. Ocenie podlega każdy prawidłowo złożony wniosek wraz z załącznikami. Ocena dokonywana jest przez pracowników FG SA, ŚFR i/lub ekspertów zewnętrznych będących członkami KOW.

Stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów oceny:

1. **Formalne** oceniane w systemie logicznym:

- a) TAK
- b) NIE – DO UZUPEŁNIENIA
- c) NIE
- d) NIE DOTYCZY

2. **Merytoryczne:**

- a) kryteria dopuszczające oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE),
- b) kryteria punktowe, oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE) i punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
- c) kryteria premiujące, oceniane w systemie logicznym (TAK/NIE/NIE DOTYCZY) i punktowe w zależności od stopnia ich spełnienia:
 - „Przedsiębiorstwo utworzone i/lub prowadzone przez kobietę”,
 - „Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT”,
 - „Przedsiębiorca prowadzi działalność w sektorze zielonej gospodarki i/lub planowane przedsięwzięcie będzie w sektorze zielonej lub cyfrowej gospodarki”,
 - „MŚP jest nowopowstałym przedsiębiorstwem działającym na rynku nie dłużej niż 1 rok”.

Ocena formalna

1. Kryteria w ocenie formalnej składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.
2. Ocena spełniania kryteriów formalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie – do uzupełnienia” lub „nie” lub „nie dotyczy”.
3. W przypadku kryteriów podlegających uzupełnieniom FG SA każdorazowo, za pośrednictwem poczty elektronicznej wzywa Wnioskodawcę do uzupełnienia braków, poprawy błędów bądź do złożenia wyjaśnień. Termin na dokonanie tych czynności wyznacza FG SA z zastrzeżeniem, że nie może być on krótszy niż 3 dni. Termin liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez FG SA.
4. W przypadku niedokonania bądź błędnego/niekompletnego dokonania poprawek/uzupełnień w terminie wskazanym przez FG SA dokumenty zgłoszeniowe zostaną odrzucone.
5. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregoś z kryteriów niepodlegających uzupełnieniom wniosek zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.
6. Wszystkie kryteria formalne są obligatoryjne do spełnienia.
7. Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej. Po pozytywnej weryfikacji kryteriów formalnych wniosek zostaje przekazany do oceny merytorycznej.
8. W przypadku negatywnej oceny wniosku, Wnioskodawcy przekazywana jest informacja zawierająca wynik oceny projektu oraz kartę oceny formalnej, wraz z jej uzasadnieniem.

Ocena merytoryczna

1. W ramach tego etapu wniosek poddany zostaje ocenie, gdzie każdemu z kryteriów przypisuje się wartości logiczne „tak”/”nie”/”nie dotyczy” oraz/lub punktację polegającą na przyznaniu przez osobę oceniającą zdefiniowanej w kryterium liczby punktów. Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną punktów przyznanych przez dwóch, niezależnych oceniających.
2. Wszystkie kryteria merytoryczne dopuszczające są obligatoryjne. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium z powyższej kategorii, powoduje że wniosek otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do wsparcia.
3. Maksymalna liczba punktów w ramach oceny kryteriów punktowych i premiujących wynosi 41 punktów.
4. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 25 punktów. Wnioski o voucher, które uzyskają mniej niż 25 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.
5. W przypadku negatywnej oceny wniosku, Wnioskodawcy przekazywana jest informacja zawierająca wynik oceny wniosku oraz kartę oceny formalnej i merytorycznej, wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Kwalifikowalność przedmiotowa przedsięwzięcia	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy przedsięwzięcie jest zgodne z programem FE SL 2021-2027, Działanie: FESL.01.06 - Rozwój Przedsiębiorczości, projekt „ŚLĄSKA SIEĆ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI” i Regulaminem udzielania voucherów. 2. Czy zaplanowano realizację przedsięwzięcia w okresie zgodnym z zapisami Regulaminu udzielania voucherów, tj. - nie rozpoczęto realizacji przedsięwzięcia przed dniem złożenia wniosku o voucher, - przedsięwzięcie realizowane jest w terminie wskazanym w regulaminie. 3. Czy wnioskodawca założył rozwój oraz wzrost konkurencyjności poprzez realizację usług. Czy przedsięwzięcie wpisuje się w działania Projektu i prowadzi do rozwoju przedsiębiorczości w województwie śląskim.	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”
2.	Kwalifikowalność podmiotowa Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach przedsięwzięcia tj.: 1. Czy wnioskodawca spełnia definicję mikro, małego lub średniego Przedsiębiorcy, wynikającą z załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. 2. Czy wnioskodawca posiada siedzibę/ oddział/ zakład/ filię na terenie województwa śląskiego (podmioty	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”

		zarejestrowane w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego - KRS) lub stałe/ dodatkowe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na obszarze województwa śląskiego (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą zarejestrowane w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - CEiDG). 3. Czy wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą nie dłużej niż 3 lata licząc od dnia zarejestrowania do dnia złożenia wniosku o voucher. 4. Czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. 5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. 6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. 7. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z uwagi na prowadzenie działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie		
--	--	--	--	--

		stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. 8. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia, wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.: - nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne, - nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. 10. Czy nie zachodzi konflikt interesów (tj. powiązania kapitałowe i osobowe) pomiędzy Wykonawcą a Wnioskodawcą, zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów.		
3.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników / użytkowników, bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie. W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.		
4.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, zasadą „nie czyni poważnych szkód” oraz Europejskim Zielonym Ładem	Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na polityki środowiskowe. Przez zrównoważony rozwój rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów. Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska. Przykładowo materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół wnioskodawcy również będzie się kierował w swoich działaniach zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy (jeżeli będzie to możliwe). Europejski Zielony Ład (ang. European Green Deal) to	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie. W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa. Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach: – bardziej zielonym przemyśle; – wzmocnieniu cyfrowym przemysłu; – przemyśle opartym na obiegu zamkniętym. Zasada „nie czyń poważnych szkód” (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie. Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia). Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą, kryterium uznaje się za		
--	--	--	--	--

		niespełnione. Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu.		
5.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ zadania na realizację tej zasady. Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci, będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, by na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
6.	Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

		horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty. Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku, że również do tej pory nie podjął żadnych działań dyskryminujących / uchwał sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.		
7.	Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu, adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

8.	Pomoc publiczna	Ocenie podlega, czy: 1. Wnioskodawca nie przekroczył kwoty limitu pomocy de minimis tj. kwoty 300 000 euro w okresie trzech lat podatkowych. 2. Kwota pomocy, o jaką ubiega się mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa, zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis).	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”
9.	Poprawność wypełnienia wniosku o voucher oraz poprawność załączników	Weryfikacji podlega: 1. Czy wniosek został złożony w terminie naboru. 2. Czy dołączono wymagane załączniki. 3. Czy wszystkie pola we wniosku zostały poprawnie wypełnione, w języku polskim i zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. 4. Czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z Regulaminem udzielania voucherów. 5. Czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”
10.	Budżet przedsięwzięcia	W ramach kryterium ocenie podlega czy kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona - stosując metodykę opisaną w Instrukcji wypełniania wniosku tj. czy maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 90% kosztów kwalifikowanych, a maksymalna kwota dofinansowania wynosi 150.000,00 zł.	Kryterium 0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE – DO UZUPEŁNIENIA” „NIE”

11.	Wniosek został uzupełniony zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	Weryfikacji podlega, czy w związku z uzupełnieniem/ poprawą Wniosku o voucher wraz z załącznikami, nie dokonano nieuzasadnionych zmian, innych niż te wynikające z wezwania do uzupełnienia bądź stanowiące uspoźnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie udzielania voucherów.	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY”
-----	---	---	---	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Informacja o sposobie oceny	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE				
12.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych do realizacji przedsięwzięcia	Weryfikowane będzie: 1. Czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z Regulaminem udzielania voucherów. 2. Czy wydatki są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji celu i zakresu przedsięwzięcia i bezpośrednio związane z realizacją celów IPRo.	Kryterium 0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE”
KRYTERIA PUNKTOWE				
1.	Zapotrzebowanie przedsiębiorcy na wybrane usługi doradcze rozwojowe oraz zgodność z IPRo	W ramach kryterium oceniany będzie: 1. Trafność usług względem IPRo (0 - 4 pkt.) • usługi są spójne z analizą SWOT (odpowiadają na słabe strony / wykorzystują szanse) - 1 pkt. • usługi są zgodne z koncepcją rozwoju (np. nowe produkty, nowe rynki) - 1 pkt. • usługi wspierają realizację celów strategicznych z IPRo	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej

		- 1 pkt. - opis usług jest logicznie powiązany z wcześniejszym opisem działalności i potrzeb firmy - 1 pkt. 2. Uzasadnione zapotrzebowanie (0 - 3 pkt.) - przedsiębiorca wskazuje konkretne bariery rozwojowe do przezwyciężenia - 1 pkt. - pokazano, że bariery nie mogą być rozwiązane wyłącznie własnymi zasobami - 1 pkt. - wykazano realną wartość dodaną usług (przynoszą coś więcej niż standardowa działalność) - 1 pkt. 3. Powiązanie z innowacjami/rozwojem (0 - 3 pkt.) - usługi dotyczą wprowadzenia nowego produktu/usługi lub procesu - 1 pkt. - usługi wspierają digitalizację/automatyzację/optymizację kosztów - 1 pkt. - usługi wspierają internacjonalizację (wyjście na nowe rynki zagraniczne) lub wdrożenie innowacji zgodnej z RIS/strategią regionalną - 1 pkt.		ilości punktów (0-10 pkt.)
2.	Celowość wsparcia na wybrane usługi rozwojowe	W ramach kryterium oceniany będzie: <u>1. Znaczenie dla rozwoju firmy (0 - 4 pkt.)</u> - czy wyznaczone cele są specyficzne, mierzalne oraz terminowe – 1 pkt. - usługi przyczyniają się do realizacji celów krótkoterminowych (do 6 miesięcy) - 1 pkt. - usługi przyczyniają się do realizacji celów średnioterminowych (6 miesięcy - 2 lata) - 1 pkt. - usługi przyczyniają się do realizacji celów długoterminowych (powyżej 2 lat) - 1 pkt. <u>2. Wpływ na konkurencyjność (0 - 3 pkt.)</u>	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-10 pkt.)

		• usługi pozwolą firmie wyróżnić się na rynku (np. unikalna oferta, wyższa jakość) - 1 pkt. • rezultaty usług można zastosować w praktyce operacyjnej firmy (np. nowe procedury, strategie, rozwiązania) – 1 pkt. • usługi wspierają budowę trwałej przewagi konkurencyjnej (np. specjalistyczna wiedza, certyfikaty, technologie) - 1 pkt. <u>3. Efekt gospodarczy i rynkowy (0 - 3 pkt.)</u> • usługi przyczynią się do zwiększenia przychodów lub liczby klientów - 1 pkt. • usługi przyczynią się do zwiększenia zatrudnienia lub kompetencji zespołu - 1 pkt. • usługi umożliwią ekspansję na nowe rynki (lokalne, krajowe) - 1 pkt.		
3.	Racjonalność i efektywność wsparcia – relacja nakładów do rezultatów	W ramach kryterium oceniany będzie: <u>1. Wpływ usług na innowacyjność (0 - 4 pkt.)</u> • usługi wspierają wprowadzenie innowacji produktowej (nowe lub znacząco ulepszone produkty/usługi) - 1 pkt. • usługi wspierają wprowadzenie innowacji procesowej/organizacyjnej (nowe metody produkcji, zarządzania, organizacji pracy) - 1 pkt. • usługi wspierają wprowadzenie innowacji marketingowej (nowe kanały dotarcia, modele sprzedaży, narzędzia cyfrowe) - 1 pkt. • innowacje mają szerszy zasięg oddziaływania niż tylko wewnątrz firmy (np. lokalny/regionalny/krajowy) - 1 pkt. <u>2. Efektywność wsparcia (0 - 4 pkt.)</u> • jest kompleksowe, tj. zawiera co najmniej dwie usługi	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-12 pkt.)

		doradcze z dwóch różnych grup tematycznych - 1 pkt. • rezultaty usług przyczyniają się do zwiększenia przedsiębiorczości właścicieli/zespołu (np. pozyskanie know-how, dywersyfikacja działalności) - 1 pkt. • przedsiębiorca w celu realizacji planów rozwojowych, przewidział podjęcie własnych działań oraz/lub wykorzystanie dodatkowych źródeł finansowania - 1 pkt. • usługi zapewniają mierzalne rezultaty (np. prototyp, plan wejścia na rynek, strategia rozwoju) - 1 pkt. <u>3. Trwałość rezultatów (0 - 4 pkt.)</u> • rezultaty mają charakter długoterminowy, wykraczający poza okres wsparcia - 1 pkt. • rezultaty usług zwiększają stabilność finansową i rynkową firmy - 1 pkt. • rezultaty usług są skalowalne i mogą być powielane na inne obszary działalności - 1 pkt. • rezultaty wspierają ciągłość innowacji i przedsiębiorczości (np. dalsze projekty, zdolność do pozyskiwania kolejnych środków) - 1 pkt.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
1.	Przedsiębiorca działa w obszarach wskazanych w RIS i/lub PRT	W kryterium zweryfikowane będzie, czy przedsiębiorca działa w ramach specjalizacji, które wpisują się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Śląskiego i/lub Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019-2030. Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: • Tak – 2 pkt. • Nie – 0 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-2 pkt.)

2.	Przedsiębiorca prowadzi działalność w sektorze zielonej gospodarki i/lub planowane przedsięwzięcie będzie w sektorze zielonej lub cyfrowej gospodarki	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do transformacji regionu w kierunku bardziej zielonej i cyfrowej gospodarki województwa śląskiego. Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: • przedsiębiorca prowadzi działalność w sektorze zielonej gospodarki – 1 pkt. • przedsięwzięcie przyczyni się do transformacji regionu w kierunku bardziej zielonej gospodarki – 1 pkt. • przedsięwzięcie przyczyni się do transformacji regionu w kierunku bardziej cyfrowej gospodarki – 1 pkt. • przedsięwzięcie przyczyni się do rozwoju w kierunku bardziej zielonej i cyfrowej gospodarki – 2 pkt. • nie spełnia żadnego z powyższych warunków - 0 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-3 pkt.)
3.	MŚP jest nowopowstałym przedsiębiorstwem działającym na rynku nie dłużej niż 1 rok	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy przedsiębiorca jest nowym przedsiębiorcą, działającym na rynku nie dłużej niż jeden rok (od daty złożenia wniosku o voucher). Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: • Tak – 2 pkt. • Nie – 0 pkt.	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY” i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-2 pkt.)
4.	Przedsiębiorstwo utworzone i/lub prowadzone przez kobietę	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy MŚP zostało utworzone i / lub jest prowadzone przez kobietę/ty. Przedsiębiorstwo utworzone oraz/ lub prowadzone przez kobietę oznacza MŚP spełniające następujące warunki: a) jedna lub więcej kobiet jest w posiadaniu co najmniej 51% kapitału danego przedsiębiorstwa lub są one	Kryterium punktowe niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych: „TAK” „NIE” „NIE DOTYCZY”

	zarejestrowane jako właścicielki danego MŚP oraz/ lub b) osobą odpowiedzialną za zarządzanie danym przedsiębiorstwem (jednoosobowo lub jako członek zarządu) jest kobieta. Weryfikacja nastąpi na podstawie danych w rejestrach przedsiębiorców i zapisów we Wniosku o voucher. Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium: • prowadzone przez kobietę/ty – 1 pkt. • utworzone przez kobietę/ty – 1 pkt. • oba powyższe warunki spełnione – 2 pkt. • nie spełnia żadnego z powyższych warunków - 0 pkt.		i przyznaniu odpowiedniej ilości punktów (0-2 pkt.)
			Maksymalna ilość punktów: 41